

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น ๕ อาคารรพี

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวรุ่งฤดี	ตรงต่อศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ประธาน
๒. ผศ.ดร.กุลธิดา	สายพรหม	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการ
๓. นางสาวจันทิรา	จันทยานี	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายบริหารและแผน)	กรรมการ
๔. ผศ.กมลทิพย์	วิฑูรกิจภร	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายทะเบียนและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	กรรมการ
๕. นางณิชนม	ยมนา	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๖. นายวิลาส	วิสิทธิ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้	กรรมการ
๗. นางสาวละมัย	บุตรลพ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้างานทะเบียนการศึกษา	กรรมการ
๘. นายชยากร	พจมานพิมล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๙. นางสาวอุมาพร	เสื่อจำศีล	หัวหน้างานตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นายโชคอนันต์	วงศ์พานิช	หัวหน้างานบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑๑. นางสาวรพีพร	จักชบุท	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการและ เลขานุการ
๑๒. นางสาวบุญยวีร์	วรเศรษฐ์ธัญกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวบุญวิภา ธนะโชติ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประธาน
การประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

๑.๒ เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๑๘ หน้า เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาตัวบ่งชี้องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งได้พิจารณาองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้

๓.๑.๑ พิจารณาการปรับแก้ไข/ทบทวนรายละเอียด จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ การรับสมัครนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เปิดรับสมัครนักศึกษา เพื่อเข้าศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมสนับสนุนการรับสมัครนักเรียนนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. ระบบและกลไกการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา
๒. ระบบสารสนเทศเพื่อการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา
๓. การกำกับ ติดตาม การรับนักเรียนนักศึกษา
๔. จำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่ รับได้ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปจากแผนรับ
๕. การวิเคราะห์ปัญหาไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขชื่อตัวบ่งชี้ จาก “การรับสมัครนักศึกษา” เป็น “การรับสมัครนักเรียนนักศึกษา”
๒. แก้ไข ชนิดของตัวบ่งชี้ จาก กระบวนการ เป็น ผลลัพธ์
๓. แก้ไข คำอธิบายตัวบ่งชี้ “นักศึกษา” เป็น “นักเรียนนักศึกษา”

๔. เนื่องด้วยมีการแก้ไข ชนิดของตัวบ่งชี้ จาก กระบวนการ เป็น ผลลัพธ์จึงมอบงาน ทะเบียนการศึกษาทบทวน เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน จึงขอเสนอที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานทะเบียนการศึกษาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การสำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา ของระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีระบบและกลไกการแจ้งสำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด และกระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอ รายชื่ออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาสามารถตรวจสอบผลการอนุมัติสำเร็จการศึกษาได้

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. ระบบและกลไกการแจ้งสำเร็จการศึกษา
๒. ระบบสารสนเทศสนับสนุนการแจ้งสำเร็จการศึกษา
๓. การกำกับ ติดตาม การแจ้งสำเร็จการศึกษา
๔. การตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา
๕. การนำรายชื่อผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย
๖. การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงการลงทะเบียนสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕-๖ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. **แก้ไขเกณฑ์มาตรฐาน** ข้อ ๖ “การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุง การลงทะเบียนสำเร็จการศึกษา” เป็น “การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนา หรือปรับปรุงกระบวนการสำเร็จการศึกษา”

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานตรวจสอบและรับรองผลการศึกษารับแก้ตามข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ

๓. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่รับผิดชอบงานทะเบียนการศึกษา ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการงานทะเบียนและให้บริการงานทะเบียนสำหรับนักศึกษา และอาจารย์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดการ งานทะเบียนและมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการการศึกษาแก่นักศึกษาและอาจารย์ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวไปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยมีเป้าหมาย

ให้ระบบสารสนเทศในการจัดการงานทะเบียนและระบบบริการการศึกษาเป็นระบบหลักสำหรับนักเรียน อาจารย์และเจ้าหน้าที่งานทะเบียน และเป็นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. แผนพัฒนาระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office)
๒. ระบบบริการการศึกษาสำหรับนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร และมีระบบจัดการงานทะเบียนสำหรับเจ้าหน้าที่
๓. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office)
๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office)
๕. การนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริการการศึกษาและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานทะเบียน (Back office) มาปรับปรุงพัฒนาระบบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔. **ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔** การควบคุมกำกับคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีส่วนสำคัญในการให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท โดยที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ ให้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ดังนั้น เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
๒. จัดทำแผนการดำเนินการเพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษา

ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

๓. จัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๔. กำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดในข้อ ๒ และรายงานผลการติดตามรายการภาคการศึกษา
๕. จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขข้อด้อยข้อที่ จาก “การควบคุมกำกับคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา” เป็น “การกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ”

๒. เกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

๑. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
๒. จัดทำแผนการดำเนินการเพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
๓. จัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๔. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผลการติดตามรายการภาคการศึกษา
๕. การวิเคราะห์ปัญหามาไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานบัณฑิตศึกษาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๕. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ติดตาม การพัฒนาหลักสูตร (Degree และ Non-Degree) ให้สอดคล้องกับปรัชญา ภาณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของ สังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร
๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตร
๓. ให้คำปรึกษา แนะนำ จัดอบรมด้านการพัฒนาหลักสูตร
๔. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
๕. กำกับติดตามการบริหารหลักสูตร
๖. การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ

มิติที่ประชุม เห็นชอบ

๖. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสถาบันต้องมีระบบและกลไก ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยต้องมีการส่งเสริมการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไป ตามมาตรฐานที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และตามนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่มีนโยบายเป็นกรอบ แนวทางในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้าน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง การรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม
๒. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกที่กำหนด ประกอบด้วย การควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ
๓. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๔. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้น
๕. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพิ่มเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ ๖. “การวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ”
๒. แก้ไขลำดับตัวบ่งชี้ จาก ๒.๖ เป็น ๒.๗

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๓.๑.๒ พิจารณาเพิ่มเติมตัวบ่งชี้การจัดการความรู้ และตัวบ่งชี้สหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ ระบบและกลไกการพัฒนาการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
- ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ
- คำอธิบายตัวบ่งชี้**

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และนโยบายที่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดใช้ โดยมีระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความเปลี่ยนแปลงของสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
๒. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
๓. มีการจัดกิจกรรมการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย และหรือเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคกลางตอนล่าง
๔. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
๕. มีการวิเคราะห์ปัญหานำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงงานด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

- แก้ไขข้อตัวบ่งชี้ จาก “ระบบและกลไกการพัฒนาการจัดการศึกษาศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ” เป็น “ระบบและกลไกศึกษาศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ”
- เพิ่มลำดับตัวชี้วัด เป็น ๒.๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ระบบและกลไกการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้

การดำเนินการจัดการความรู้ เป็นหน้าที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากร ที่มุ่งเน้นให้เกิดการดำเนินกิจกรรมที่สร้างองค์ความรู้ใหม่อยู่ตลอดเวลา และสามารถเก็บเป็นคลังความรู้ที่เผยแพร่และสืบค้นได้ง่ายเพื่อให้ผู้สนใจสามารถเรียนรู้และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานต่อไปได้

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการจัดการความรู้
- มีการกำกับติดตามให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้
- มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของผู้มีประสบการณ์ตรง
- มีการจัดทำระบบสารสนเทศคลังความรู้เพื่อเผยแพร่ให้เข้าถึงได้ง่าย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

- แก้ไขข้อตัวบ่งชี้ จาก “ระบบและกลไกการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” เป็น “ระบบและกลไกการจัดการความรู้”
- เพิ่มเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ ๖. “การวิเคราะห์ปัญหามาไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการความรู้”
- เพิ่มลำดับตัวชี้วัด เป็น ๒.๘

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

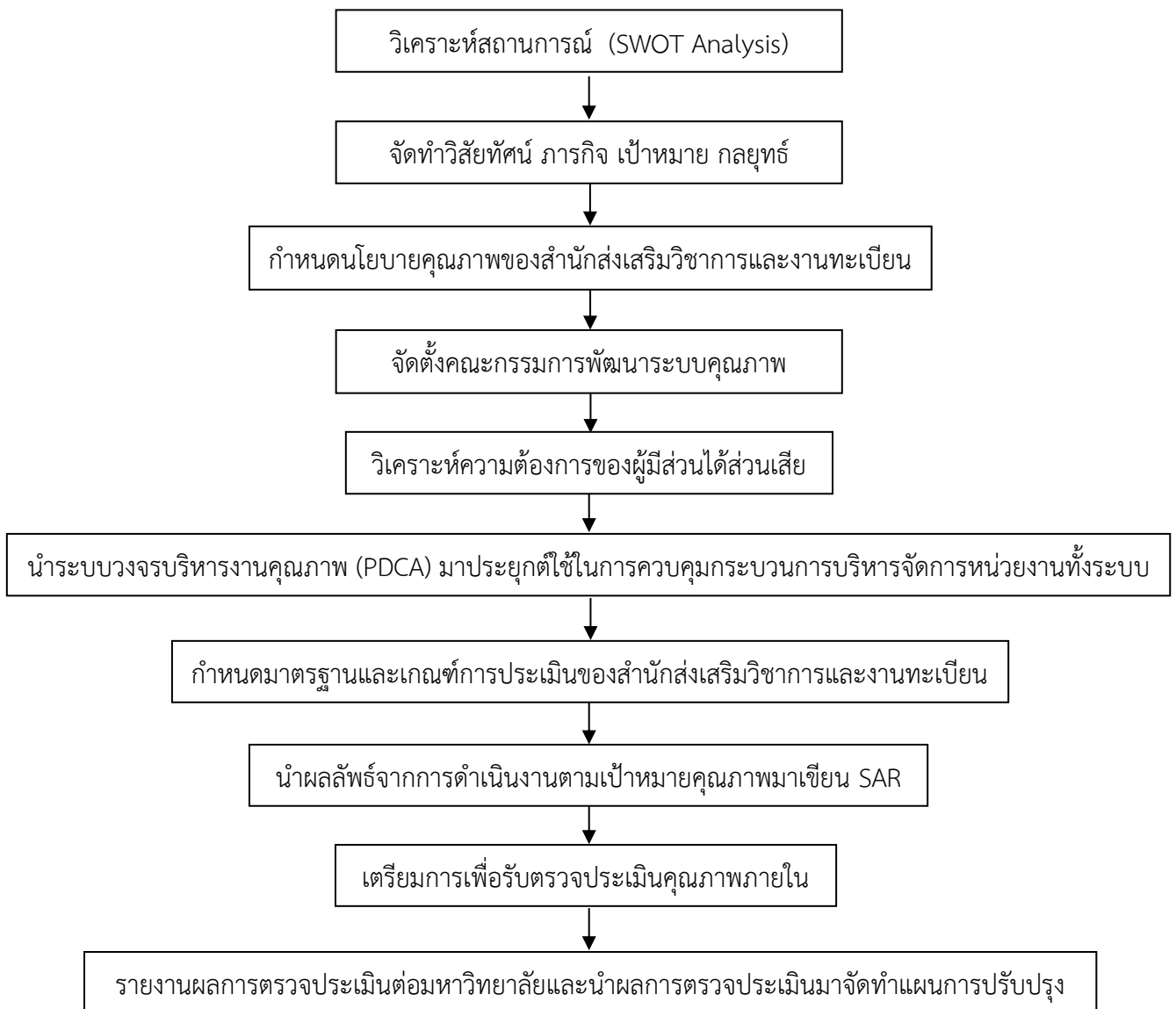
๓.๑.๓ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามพันธกิจตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นกรอบแนวทางในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ให้ถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการหน่วยงาน ให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๑.๔ ขั้นตอนการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



- ขั้นตอนที่ ๑** วิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การจัดการศึกษา การแข่งขัน กฎหมาย พ.ร.บ. มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในแง่บวกหรือลบ ถ้าเป็นแง่บวกถือเป็นโอกาสที่ดี แต่ถ้าเป็นลบถือเป็นภัยคุกคามหรืออุปสรรคในการทำงาน หลังจากนั้นวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อให้พบจุดแข็งหรือจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อเตรียมหาแนวทางพิจารณาว่าเป็นโอกาสและจุดแข็งให้เร่งดำเนินการ หากเป็นจุดอ่อนให้รีบจัดทำแผนพัฒนา
- ขั้นตอนที่ ๒** การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของสำนักฯ ว่าจะมีทิศทางไปในทางใดและจะต้องปรับบทบาทของหน่วยงาน โดยมีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “สวท.” ส่งเสริมงานวิชาการ ให้บริการระบบทะเบียนบนฐานเทคโนโลยีและพัฒนาระบบการจัดการศึกษาตามมาตรฐานที่มีคุณภาพ
- ขั้นตอนที่ ๓** กำหนดนโยบายคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าสำนักฯ ได้ให้ความสำคัญด้านงานวิชาการและงานทะเบียน มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริง และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ
- ขั้นตอนที่ ๔** จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงาน ทำหน้าที่อำนวยการด้านการจัดทำระบบคุณภาพ สนับสนุน ส่งเสริม เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขั้นตอนที่ ๕** วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ว่ามีความต้องการในการจัดการศึกษาหรือดำเนินการกิจกรรมทางการศึกษาอย่างไรบ้าง เพราะถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการทางการศึกษา และการที่ทราบความต้องการจะทำให้ สำนักฯ ได้ตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริงและนำข้อมูลนี้มาวางแผนการจัดการศึกษา
- ขั้นตอนที่ ๖** นำระบบวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาประยุกต์ใช้ในการควบคุมกระบวนการบริหารจัดการหน่วยงานทั้งระบบ โดย ระบบวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ย่อมาจาก Plan-Do-Check-Act หรือวางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาและทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการอยู่ ๔ ขั้นตอน ได้แก่
๑. (P) Plan หรือ การวางแผน คือตั้งเป้าหมายและการวางแผนงานว่าเราจะปรับปรุงแผนงานอะไร (what) ปรับปรุงอย่างไร (how) ใครเป็นผู้รับผิดชอบ (who) ต้องทำเมื่อไหร่ (when) ที่สำคัญที่สุดคือการกำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการจะได้ (outcome) ว่าจะมีหน้าตาเป็นอย่างไรและกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม (KPI) จากนั้นทำให้ออกมาเป็นแผนการดำเนินงาน (Action plan)
 ๒. (D) Do หรือ การปฏิบัติ คือการลงมือปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่ทำไว้ในข้อ ๑
 ๓. (C) Check หรือ การตรวจสอบ จากการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานแล้ว ขั้นตอนถัดไปคือการประเมินว่าได้ตามแผนที่วางไว้ว่าเป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่ โดยใช้ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มาตรวจสอบในการตรวจสอบจะมีทั้งส่วนที่เป็นไปตามแผนและไม่เป็นไปตามแผน ถ้าเป็นไปตามแผน ปัจจัยอะไรที่ทำให้สำเร็จ ในทางกลับกัน หากไม่เป็นไปตามแผน ต้องหาสาเหตุว่าทำไมถึงไม่สำเร็จ
 ๔. (A) Act หรือ การปรับปรุง จากผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ หน่วยงานจะต้องนำผลลัพธ์นั้นมาเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงอย่างเหมาะสม วิเคราะห์ว่าปัจจัยใดที่ทำให้ไม่สำเร็จในแผนการที่ตั้งมาตอนแรก เมื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานเสร็จ และกลับเข้าสู่วงจรการทำ PDCA แบบนี้วนไปเรื่อย ๆ
- ขั้นตอนที่ ๗** กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐาน เกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นการพัฒนาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล โดยอิงมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร.

- ขั้นตอนที่ ๘ นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพมาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR)
- ขั้นตอนที่ ๙ เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียน SAR ตามมาตรฐานที่ได้กำหนด มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คือ มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งถือเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- ขั้นตอนที่ ๑๐ รายงานผลการตรวจประเมินต่อมหาวิทยาลัยและนำผลการตรวจประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุง

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขข้อขั้นตอนที่ ๔ จาก “จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ” เป็น “จัดตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ”
๒. แก้ไขข้อขั้นตอนที่ ๕ จาก “วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” เป็น “วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” และทบทวนเนื้อหาขั้นตอน

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพิ่มเติม

ด้วยงานบริหารทั่วไป ขอเพิ่มเติมตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ

จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดีเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน

๓. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้เต็มตามศักยภาพ
๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๗. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๗ ข้อ

คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขคำอธิบายตัวบ่งชี้ จาก “ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดีเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วไว้” เป็น “ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ ผู้บริหารสำนัก (ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ) หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้าดูแลบุคลากรอย่างดีเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วไว้”

๒. แก้ไขเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
๒. มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
๓. มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
๔. สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้เต็มตามศักยภาพ

๖. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๗. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

๓. แก้ไขเกณฑ์การประเมิน และค่าเป้าหมาย เป็น

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒-๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖-๗ ข้อ

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งกำหนดแผนการปฏิบัติงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

๑. กำหนดตรวจประกันคุณภาพการศึกษาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒. กำหนดส่งรายละเอียดตัวบ่งชี้ที่ปรับแก้ไขภายหลังจากการประชุม ในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

๓. กำหนดส่งรายงานข้อมูลหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

๔. กำหนดส่งเล่มคู่มือและรายงานให้คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวบุญยวีร์ วรเศรษฐ์ฐากุล

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวรพีพร จักขุบท

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม